

ABSOLUTORIUM - KRITÉRIA HODNOCENÍ

obor: 53-41-N/1 – Diplomovaná všeobecná sestra
školní rok: 2025/2026

HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ probíhá dle klasifikační stupnice:						
	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Uspokojivě	Dostatečně	Nedostatečně
Závěrečnou známku z hodnocení zkoušky z odborných předmětů navrhnou zkoušející. Výsledná známka je dána průměrem všech hodnocení. O výsledku zkoušky rozhodují stálí členové zkušební komise hlasováním. Při rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy.						
Při klasifikaci zkoušky z odborných předmětů se hodnotí:						
A	Student ovládá v otázkách k absolutoriu požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti přesně, chápe vztahy a souvislosti mezi nimi. Samostatně aplikuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení položených teoretických otázek. Myslí logicky správně a odpovídá samostatně. Jeho ústní projev je správný, přesný, užívá odbornou terminologii.					
B	Student ovládá v otázkách k absolutoriu požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti přesně, chápe vztahy a souvislosti mezi nimi. Dokáže alespoň částečně aplikovat osvojené poznatky a dovednosti pro řešení položených teoretických otázek. Myslí logicky správně a odpovídá částečně samostatně. Jeho ústní projev je dobrý, s menšími pochybeními, užívá odbornou terminologii s drobnými výtkami.					
C	Student se orientuje v otázkách k absolutoriu požadovaných poznatků, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech. Na případné otázky student dokáže reagovat, uvést příklad. Jeho ústní projev není konzistentní, ale student dokáže formulovat myšlenky a závěry. Objevují se pochybení ve verbálním projevu, částečně užívá odbornou terminologii.					
D	Student se orientuje v otázkách k absolutoriu požadovaných poznatků, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech. Na případné otázky student dokáže reagovat, uvést příklad. Jeho ústní projev není konzistentní, ale student dokáže formulovat myšlenky a závěry. Objevují se větší pochybení ve verbálním projevu, neužívá odbornou terminologii.					
E	Student se orientuje v otázkách k absolutoriu požadovaných poznatků, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech. Na případné otázky student dokáže reagovat, uvést příklad. Jeho ústní projev není konzistentní, student nedokáže formulovat myšlenky a závěry. Objevují se pochybení ve verbálním projevu, neužívá odbornou terminologii.					
F	Student se neorientuje v poznatků, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech. Na případné otázky student nedokáže reagovat, uvést příklad. Jeho ústní projev je chaotický, případně zcela chybí. Student nedokáže formulovat myšlenky a závěry. Objevují se velká pochybení ve verbálním projevu, neužívá odbornou terminologii.					

HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY Z CIZÍHO JAZYKA – jazyk anglický probíhá dle klasifikační stupnice:						
	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Uspokojivě	Dostatečně	Nedostatečně
Závěrečnou známku z hodnocení zkoušky z cizího jazyka - jazyka anglického navrhuje zkoušející. Výsledná známka je dána průměrem všech hodnocení. O výsledku zkoušky rozhodují stálí členové zkušební komise hlasováním. Při rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy. Povolené pomůcky: překladový slovník.						
Při klasifikaci zkoušky z cizího jazyka – jazyka anglického se hodnotí:						
A	Student se dokáže srozumitelně a podrobně vyjadřovat k danému tématu. Je schopen reagovat na otázky. Slovní zásoba je široká a vždy správně používá mluvnické prostředky. Chyby ve slovní zásobě nebrání porozumění.					
B	Student se dokáže srozumitelně a podrobně vyjadřovat k danému tématu. Je schopen reagovat na otázky. Slovní zásoba je široká a téměř vždy správně používá mluvnické prostředky. Chyby ve slovní zásobě nebrání porozumění.					
C	Student se dokáže srozumitelně vyjadřovat k danému tématu. Většinou reaguje na otázky. Slovní zásoba je většinou široká a mluvnické prostředky jsou většinou správně používány. Chyby ve slovní ve slovní zásobě ve větší míře nebrání porozumění.					
D	Student se dokáže srozumitelně vyjadřovat k danému tématu. Většinou reaguje na otázky. Slovní zásoba je většinou široká a mluvnické prostředky jsou většinou správně používány. Chyby ve slovní zásobě v menší míře brání porozumění.					
E	Student se v omezené míře dokáže srozumitelně vyjadřovat k danému tématu. Z části reaguje na otázky. Slovní zásoba je omezená a mluvnické prostředky jsou většinou omezené. Slovní zásoba je omezená vzhledem k danému tématu.					
F	Student se nedokáže srozumitelně vyjadřovat k danému tématu. Nereaguje na otázky. Slovní zásoba je nedostatečná a mluvnické prostředky jsou velmi omezené a použité nesprávně. Slovní zásoba je nedostatečná vzhledem k danému tématu.					

HODNOCENÍ ABSOLVENTSKÉ PRÁCE: absolventská práce je hodnocena ve třech stupních/krocích					
A.	Hodnocení absolventské práce vedoucím práce				
B.	Hodnocení absolventské práce oponentem				
C.	Hodnocení obhajoby absolventské práce				
A. Hodnocení absolventské práce vedoucím práce v jednotlivých oblastech probíhá dle klasifikační stupnice:					
A	B	C	D	E	F
1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Uspokojivě	Dostatečně	Nedostatečně
Navrhované hodnocení je aritmetickým průměrem všech hodnocení zaokrouhleným na dvě desetinná místa dle matematických pravidel.					
Hodnocené oblasti:					
Obsahová stránka absolventské práce					
1. Stanovení cíle absolventské práce					
2. Celková struktura absolventské práce					
3. Práce s literaturou – rozsah, citační norma, vhodnost literatury, zahraniční zdroje					
4. Úroveň zpracování, přínos absolventské práce					
5. Shoda obsahu absolventské práce se zvoleným tématem					
Formální stránka absolventské práce					
6. Stylistická a jazyková úroveň absolventské práce					
7. Celková úprava absolventské práce (grafická, estetická)					
Hodnocení samostatnosti studenta při vypracování absolventské práce					
B. Hodnocení absolventské práce oponentem v jednotlivých oblastech dle klasifikačního řádu					
A	B	C	D	E	F
1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Uspokojivě	Dostatečně	Nedostatečně
Hodnotí vedoucí a oponent, výsledné hodnocení je aritmetickým průměrem zaokrouhleným na dvě desetinná místa, dle matematických pravidel.					
Hodnocené oblasti:					
Obsahová stránka absolventské práce					
1. Stanovení cíle absolventské práce					
2. Celková struktura absolventské práce					
3. Práce s literaturou – rozsah, citační norma, vhodnost literatury, zahraniční zdroje					
4. Úroveň zpracování, přínos absolventské práce					
5. Shoda obsahu absolventské práce se zvoleným tématem					
Formální stránka absolventské práce					
6. Stylistická a jazyková úroveň absolventské práce					
7. Celková úprava absolventské práce (grafická, estetická)					
C. Hodnocení obhajoby absolventské v jednotlivých oblastech dle klasifikačního řádu					
A	B	C	D	E	F
1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Uspokojivě	Dostatečně	Nedostatečně
Závěrečná známka z hodnocení obhajoby absolventské práce se stanovuje matematickým průměrem hodnocení vedoucího absolventské práce, hodnocením oponenta absolventské práce a					

hodnocením obhajoby absolventské práce. O výsledku obhajoby rozhodují stálí členové zkušební komise hlasováním. Při rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy

Při klasifikaci obhajoby absolventské práce se hodnotí:	
A	Student dokáže jasně a srozumitelně představit absolventskou práci, její formulaci problému, cíle a výsledky, orientuje se v jejím obsahu. Reaguje na otázky oponenta a komise, je schopen je kvalitně zodpovědět. Umí propojovat obsah absolventské práce s praxí. Jeho slovní projev je konzistentní, používá odbornou terminologii
B	Student dokáže jasně a srozumitelně představit absolventskou práci, její formulaci problému, cíle a výsledky, orientuje se v jejím obsahu. Reaguje na otázky oponenta a komise, je schopen je kvalitně zodpovědět. Umí propojovat obsah absolventské práce s praxí. Jeho slovní projev je většinou konzistentní, používá odbornou terminologii.
C	Student dokáže představit absolventskou práci, cíle a výsledky, orientuje se v jejím obsahu. Reaguje na otázky oponenta a komise, je schopen je zodpovědět. Jeho slovní projev je konzistentní, odbornou terminologii používá s drobnými výtками.
D	Student dokáže představit absolventskou práci, cíle a výsledky, orientuje se v jejím obsahu. Reaguje na otázky oponenta a komise, je schopen je zodpovědět. Jeho slovní projev je konzistentní, odbornou terminologii používá s většími výtками.
E	Student dokáže představit absolventskou práci, její cíle a výsledky. Reaguje na otázky oponenta, formulace myšlenek je problematická. Jeho slovní projev je konzistentní s výtками, odborná terminologie je nepřesná.
F	Student nedokáže dostatečně představit absolventskou práci, její cíle a výsledky, neorientuje se v jejím obsahu. Nereaguje na otázky oponenta, myšlenky neformuluje srozumitelně a jasně. Jeho slovní projev je nekonzistentní, odborná terminologie je nepřesná.

Do **celkového hodnocení** absolutoria se započítává klasifikace zkoušky z odborných předmětů, zkoušky z cizího jazyka a obhajoby absolventské práce.

Celkové hodnocení studenta u absolutoria se vyjadřuje stupni

prospěl s vyznamenáním, jestliže student není hodnocen z žádné zkoušky nebo obhajoby absolventské práce hůře než B – velmi dobře,

prospěl, jestliže student není hodnocen z žádné zkoušky nebo obhajoby absolventské práce hůře než E – dostatečně, nebo

neprospěl, jestliže student je hodnocen z některé zkoušky nebo obhajoby absolventské práce F – nedostatečně.

V Ostravě dne 06.10.2025

Mgr. Andrea Švecová, ředitelka školy, v.r.